

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE LAS ACCIONES DE
ELLSWORTH CULVER RELACIONADAS CON ABUSO SEXUAL Y LAS
ACCIONES DE LA JUNTA DIRECTIVA DE MERCY CORPS EN LA
DÉCADA DE LOS NOVENTA RELACIONADAS CON EL
TRATAMIENTO DE LOS INFORMES DE ABUSO SEXUAL

FREEH GROUP INTERNATIONAL SOLUTIONS LLC

19 De Mayo 2021

Tabla de contenido

I.	INTRODUCTION	1
A.	PHASE I: VESTRY LAIGHT INVESTIGATION	1
1.	Survivor’s 2018 Outreach to Mercy Corps and The Oregonian’s Report.....	1
2.	Special Review Committee Oversees Phase I.....	2
3.	Vestry Laight Recommends Further Investigation of 1990s Board Response.....	2
B.	Phase II: FGIS Historical Investigation	2
1.	Coordination with Mercy Corps.....	3
2.	Notification Protocol	3
3.	Investigative Methodology.....	4
II.	HISTORICAL INVESTIGATION OF ELLSWORTH CULVER’S SEXUAL ABUSE	8
A.	Timeline in Brief	8
B.	Ellsworth Culver’s Travel and Program History	9
C.	Acknowledgement of Other Possible Reporters of Abuse	9
D.	Survivor Interviews.....	9
1.	Background	9
2.	Summary of Survivor Interviews	10
III.	THE 1990’S BOARD RESPONSE TO ALLEGATIONS OF ABUSE.....	12
A.	Lack of Prioritization of the Survivor’s Rights and Needs in the 1990’s	12
1.	Ms. Culver Humphrey’s Prior Disclosures	12
2.	Sexual Abuse Allegations Made Known to Mercy Corps were Serious in Nature	13
3.	Special Committee Objectives and Focus	16
B.	Lack of Thorough Investigation	17
1.	’93 Special Committee Consulted False Memory Expert	17
2.	Ellsworth Culver’s Explanation for Allegations	19
3.	Survivor’s Meeting with the ’93 Special Committee.....	20
4.	Ellsworth Culver - Polygraph Exam	24
C.	Lack of Clear Accountability and Inconsistent Rationales.....	25
1.	Story “Leaks” and Ellsworth Culver resigns as President	25
2.	Inconsistencies - E-mail Statements of Raymond Vath	27
D.	Lack of Independence and Governance.....	31
1.	Lack of Proper Board Authorization for ’93 Special Committee	31
2.	Lack of Independence of the Committee	33
3.	Actions Following the Special Committee Investigation.....	34

I. INTRODUCCIÓN

Mercy Corps ordenó una investigación sobre la conducta y la respuesta de Mercy Corps y su Directorio durante 1992-1993 en respuesta a la información proporcionada por Tania Culver Humphrey (en lo sucesivo, la "Sra. Culver Humphrey" o "la Sobreviviente"), la hija de Ellsworth Culver (el "Sr. Culver"), el cofundador fallecido de Mercy Corps. Específicamente, la Sra. Culver Humphrey alegó que el Sr. Culver abusó sexualmente de ella cuando era una niña.

La Sra. Culver Humphrey se presentó dos veces ante Mercy Corps con acusaciones de abuso por parte del Sr. Culver, una vez en 1992 y nuevamente en 2018. Mercy Corps realizó dos investigaciones distintas para revisar las respuestas de la organización a los reportes de la Sra. Culver Humphrey en 1992 y 2018 y para comprender la naturaleza y el alcance del abuso. En 2019, luego del contacto de la Sra. Culver Humphrey con Mercy Corps en 2018, el Directorio de Mercy Corps ordenó a su abogado externo, Nichols Liu, que contratara a Vestry Laight, una empresa de investigación externa, para investigar la respuesta de 2018 de Mercy Corps (en adelante, "Investigación Fase I"). Al concluir la Investigación Fase I, Vestry Laight recomendó que Mercy Corps llevara a cabo una investigación adicional sobre la respuesta de la organización a la divulgación del abuso en la década de 1990 por parte de la Sra. Culver Humphrey y el alcance del abuso del Sr. Culver mientras trabajaba en Mercy Corps.

Por consiguiente, el 11 de mayo de 2020, Venable LLP, en calidad de abogado externo de Mercy Corps, contrató a Freeh Group International Solutions ("FGIS")¹ para llevar a cabo la investigación de la respuesta del Directorio de 1992-1993 a la Sra. Culver Humphrey, así como las acusaciones de abuso (en adelante, "Investigación Fase II" o "Fase II"). FGIS realizó 66 entrevistas y revisó miles de páginas de documentos y comunicaciones e informó al Directorio de Mercy Corps sus hallazgos provisionales el 28 de octubre de 2020. Desde esta fecha, FGIS ha realizado entrevistas adicionales y trabajo de investigación para precisar sus hallazgos provisionales. Este informe es un resumen de la Investigación Fase II independiente.

A. FASE I: INVESTIGACIÓN DE VESTRY LAIGHT

1. Comunicación de la Sobreviviente con Mercy Corps en 2018 y el informe de The Oregonian

En 2018, la Sra. Culver Humphrey y su esposo, Chris Humphrey (denominados conjuntamente "la familia Humphrey") se comunicaron con el canal directo de denuncia interna de Mercy Corps por correo electrónico y solicitaron que la organización evaluara si la respuesta del Directorio a las acusaciones de abuso sexual perpetrado por el Sr. Culver en la década de 1990 se había proporcionado de conformidad con las políticas y procedimientos de salvaguardia revisados de Mercy Corps. La respuesta a este correo electrónico por parte de los miembros del personal de Mercy Corps, según lo determinado por Vestry Laight, carecía de un enfoque centrado en la sobreviviente y se convertiría en el punto de inflexión en los esfuerzos de Mercy Corps para investigar adecuadamente la respuesta inicial de la organización y el manejo de las acusaciones en la década de 1990.

Aproximadamente un año después, el 8 de octubre de 2019, *The Oregonian* publicó un informe de investigación, que incluía un documental en video, que reveló públicamente el abuso por

¹ Durante el transcurso de esta investigación, Freeh Group International Solutions, LLC fue adquirida por AlixPartners LLP, una empresa de consultoría global, el 1 de agosto de 2020. Como Mercy Corps originalmente contrató a FGIS, este informe se referirá a los investigadores como "Freeh Group" o "FGIS".

parte del Sr. Culver.² Además de los detalles del abuso sexual, este informe también detallaba distintos errores cometidos por el Directorio de Mercy Corps durante su investigación original sobre el asunto a principios de la década de 1990 y el mal manejo de la solicitud de la familia Humphrey en 2018.

2. El Comité Especial de Revisión supervisa la Fase I

En respuesta al informe de investigación de *The Oregonian*, el Directorio de Mercy Corps estableció un Comité Especial de Revisión ("SRC de 2019") para supervisar la Investigación Fase I. Como se indicó anteriormente, el SRC de 2019 designó a Vestry Laight para esta Fase, que se centró en la respuesta de la organización al contacto de la familia Humphrey en 2018. El alcance oficial del trabajo de Vestry Laight se publicó en el sitio web de Mercy Corps:

"[Vestry Laight] trabajará con Mercy Corps para revisar la documentación existente en relación con el manejo de la queja de 2018. [Vestry Laight] también revisará otra documentación relevante, que incluye los estatutos, las actas y reportes del directorio y el comité de auditoría, las comunicaciones de crisis, los reportes, los correos electrónicos y los mensajes de texto relacionados con la queja de 2018, las pautas internas sobre los mecanismos de informes y cómo se deben manejar las quejas de mala conducta, e información sobre la estructura organizativa y los cambios de personal relacionados con la salvaguardia contra el abuso y la explotación".

En particular, el alcance de la investigación de Vestry Laight no se extendió a las actividades del Directorio de Mercy Corps en la década de 1990 ni al fundamento de las acusaciones de la Sobreviviente. Como tal, es probable que Vestry Laight no tuviera acceso a gran parte de la evidencia a la que se hace referencia en el informe de investigación Fase II ("el Informe").

3. Vestry Laight recomienda realizar una investigación adicional de la respuesta que proporcionó el Directorio en la década de 1990

El 29 de enero de 2020, Vestry Laight publicó un informe ("el Informe de Vestry Laight") que incluyó detalles de sus hallazgos y recomendaciones. En resumen, el Informe de Vestry Laight concluyó que la respuesta de Mercy Corps en 2018 a la familia Humphrey incluyó traspies y errores de juicio que fueron "perjudiciales y contraproducentes" y que los líderes de Mercy Corps "no reconocieron" los riesgos asociados con no brindar una respuesta adecuada a la Sra. Culver Humphrey. Por consiguiente, Vestry Laight recomendó formalmente que la organización llevara a cabo una investigación más exhaustiva sobre la forma en que Mercy Corps manejó inicialmente el caso de la Sra. Culver Humphrey en la década de 1990 e investigara las actividades del Sr. Culver para determinar si existió algún comportamiento sexual inapropiado adicional.³

B. Fase II: investigación histórica de FGIS

En respuesta directa a las recomendaciones de Vestry Laight, el Directorio de Mercy Corps cumplió con su compromiso de realizar una investigación más exhaustiva⁴ y, a través de su abogado externo, Venable LLP, contrató a FGIS para realizar una investigación histórica del manejo de Mercy Corps de los reportes iniciales de abuso sexual por parte de la Sra. Culver

² *Sin piedad*. The Oregonian. Disponible en: <https://projects.oregonlive.com/no-mercy/tania-humphrey/>

³ Hallazgos y recomendaciones con respecto a las acciones de Mercy Corps luego de la recepción de acusaciones en 2018 que involucraban al cofundador Ellsworth Culver. *Vestry Laight*, con fecha del 29 de enero de 2020. Disponible en: https://www.mercycorps.org/sites/default/files/2020-02/VestryLaightReport.EN_.pdf

⁴ Respuesta de Mercy Corps a los detalles del abuso por parte del cofundador Ellsworth Culver: hallazgos de la investigación y compromisos de acción. Disponible en: <https://www.mercycorps.org/response-to-culver-abuse>

Humphrey en la década de 1990 y para determinar el alcance del abuso sexual perpetrado por el Sr. Culver hacia otras posibles sobrevivientes mientras trabajaba para Mercy Corps.

La Investigación Fase II realizada por FGIS no se centró en volver a investigar los hallazgos de *The Oregonian*, sino en utilizar nuestros recursos para ampliar el nivel de comprensión del abuso del Sr. Culver detallado en el informe de investigación de *The Oregonian*. Además, la Investigación Fase II se centró en los viajes y las actividades del Sr. Culver como parte de la misión de Mercy Corps. Como tal, algunos de los testigos entrevistados como parte del informe de investigación de *The Oregonian* no fueron entrevistados nuevamente por nuestro equipo de investigación.

El Informe de investigación Fase II se divide en tres secciones y la primera sección proporciona al lector una descripción general del alcance de nuestro trabajo y los procedimientos realizados. La segunda sección de este Informe proporciona un resumen de nuestros hallazgos relacionados con nuestra investigación de cualquier otro potencial perpetrador de abuso ("presunto abusador" o "sospechoso") o sobrevivientes de abuso. La tercera sección de este Informe proporciona un resumen de la respuesta del Directorio de Mercy Corps a las acusaciones de abuso sexual de la Sobreviviente por parte del Sr. Culver en la década de 1990.

1. Coordinación con Mercy Corps

Mercy Corps permitió que nuestro equipo tuviera total discreción para realizar esta investigación de manera independiente y objetiva. Durante el transcurso de la investigación, trabajamos en estrecha colaboración con un miembro del equipo de salvaguardia de Mercy Corps que nos ayudó a coordinar las entrevistas con los testigos y a obtener la documentación pertinente. Nos pareció que su conocimiento, experiencia, profesionalismo y enfoque centrado en el sobreviviente son un activo invaluable. La empresa facilitó de manera activa nuestro acceso a testigos y documentos, y en ningún momento obstaculizó nuestros objetivos de investigación o intentó influir en nuestro enfoque o los hallazgos de este Informe. El equipo de investigación también obtuvo acceso completo y cooperación plena del personal de Mercy Corps, el Comité Ejecutivo del Directorio Mixto ("JBEC"), un comité del Directorio que supervisa la Investigación Fase II y el Directorio de Mercy Corps. Nuestros hallazgos se relacionan únicamente con el comportamiento del Directorio en la década de 1990 y no reflejan las acciones, los objetivos o la cooperación del Directorio actual con nuestro equipo.

2. Protocolo de notificación

Antes del comienzo de esta investigación, el equipo de investigación, Mercy Corps y el abogado externo acordaron un protocolo de notificación ("el Protocolo") que sirvió para proteger la integridad de la investigación y la seguridad de cualquier posible sobreviviente, al tiempo que garantizaba que Mercy Corps emitiera cualquier notificación necesaria a los organismos de orden público o gubernamentales. Además, el Protocolo permitió que el equipo de investigación remitiera cualquier presunta mala conducta fuera de nuestro alcance a los equipos de investigación existentes en Mercy Corps.

Específicamente, el Protocolo establecía que el equipo de investigación debía coordinar con un miembro del equipo de salvaguardia de Mercy Corps para informar una posible mala conducta al organismo de orden público correspondiente, en caso de contar con información derivada de la investigación que identificara a otros abusadores o sobrevivientes. El Protocolo también indicaba que el equipo de investigación debía informar al JBEC con el fin de coordinar las notificaciones adecuadas a los donantes de conformidad con la ley o las reglamentaciones. Sin perjuicio de lo antedicho, el Protocolo disponía que los detalles específicos que identificaran a

otros posibles abusadores, sobrevivientes o víctimas no serían comunicados al JBEC, sino que simplemente se le informaría sobre información reportable obtenida por el equipo de investigación.

De conformidad con el Protocolo y con el consentimiento de la Sobreviviente, FGIS *ha* informado a la policía los nombres de las personas identificadas por la Sobreviviente como abusadores, junto con información sobre el abuso denunciado.

3. Metodología de investigación

a. Lista de testigos

El equipo de investigación identificó 106 testigos a entrevistar y llevó a cabo un acercamiento exhaustivo para ponerse en contacto con cada uno de estos testigos, incluidos correos electrónicos, llamadas telefónicas, mensajes de texto, correo certificado y, en algunos casos, visitas presenciales a sus últimas ubicaciones conocidas.

Se identificaron testigos de las siguientes fuentes:

- **Documentación.** El equipo recibió miles de documentos al comienzo de la investigación. Revisamos cuidadosamente cada documento y trabajamos para identificar a los posibles testigos. Algunos ejemplos de estos documentos son el inventario de documentos de Vestry Laight, producto del trabajo de investigaciones anteriores, actas del directorio, archivos de recursos humanos, información de los donantes de programas anteriores y archivos de correo electrónico.
- **Información de código abierto.** El equipo revisó el contenido y la información de fuentes disponibles en línea, como reportes de noticias y medios, publicaciones en redes sociales, blogs y foros. A partir de cada una de estas fuentes, intentamos identificar posibles testigos. Una vez que identificamos a los testigos, realizamos un acercamiento para intentar programar entrevistas con aquellos testigos que estaban dispuestos a colaborar.
- **Referencias.** Durante cada entrevista con un testigo, le preguntamos al testigo si podía proporcionar nombres de otros testigos potenciales que pudieran tener información relevante para nuestro alcance. Si el testigo estaba de acuerdo, nos comunicábamos con la persona referida, pero el testigo también tenía la opción de comunicarse con la persona por su cuenta para compartir nuestra información de contacto.
- **The Oregonian.** El 8 de octubre de 2019, *The Oregonian* publicó un artículo titulado "Sin piedad: ¿Ellsworth Culver abusó de otros niños? Ayúdenos a investigar". En este artículo, *The Oregonian* le pedía a cualquier persona con información potencial sobre nuevos abusos por parte del Sr. Culver que se comunicara para compartirla. El equipo de investigación se puso en contacto con *The Oregonian* en dos ocasiones para preguntar si tenían pistas relevantes para nuestra investigación. El periódico respondió en ambas ocasiones que no tenían ninguna información que estuvieran dispuestos a revelar a nuestro equipo. Como se mencionó anteriormente, en la medida de lo posible, nos enfocamos en ampliar el nivel de comprensión del abuso perpetrado por el Sr. Culver y la respuesta del Directorio de 1990 en lugar de volver a investigar gran parte de la información desarrollada en el informe de *The Oregonian*.
- **Dirección de correo electrónico segura y línea directa de integridad.** Al comienzo de la investigación, el equipo de investigación creó una dirección de correo electrónico segura para que cualquier persona se comuniqué de forma directa con el equipo de investigación para compartir información. Esta dirección de correo electrónico se transmitió a toda la organización de Mercy Corps a través de la intranet y nuestro equipo la supervisó continuamente. Además, Mercy Corps supervisó su línea directa de integridad en busca de cualquier información que pudiera haber sido entregada a nuestro equipo.

De los 106 testigos identificados, se entrevistó a 66 de ellos, nueve fallecieron, uno se negó por razones médicas, 11 se negaron a ser entrevistados, 17 no respondieron a nuestras solicitudes y dos de los testigos no pudieron ser localizados. Entre los testigos entrevistados hubo empleados y miembros del directorio durante la década de 1990, empleados y miembros del directorio actuales, empleados recientes y voluntarios, así como familiares y amigos de la Sobreviviente, la Sra. Culver Humphrey.

Como se explicará con más detalle, la investigación reveló que en 1993 se creó un comité especial del Directorio ("Comité Especial del 93" o "el Comité") para investigar las declaraciones realizadas por la Sobreviviente en relación con el abuso sexual por parte del Sr. Culver. El equipo de investigación también determinó que había ocho miembros activos

del Directorio durante la investigación del Comité, entre ellos, el Dr. Raymond Vath, Robert Newell y Dan O'Neill, quienes fueron los tres hombres designados para formar parte del Comité Especial del 93. El equipo de investigación solo pudo entrevistar a uno de los ocho miembros del Directorio. Otro miembro del Directorio rechazó una entrevista completa, pero proporcionó al equipo de investigación información limitada a través de un intercambio por correo electrónico. Otro miembro del Directorio no respondió a nuestras solicitudes de entrevista y otros dos miembros fallecieron. Como se explica con más detalle a continuación, el equipo de investigación no pudo entrevistar a ninguno de los tres miembros del directorio que actuaron en el Comité Especial del 93.

b. Revisión de documentos

Al comienzo de nuestra investigación, Mercy Corps llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de archivos, tanto dentro como fuera del sitio, para encontrar documentación relacionada con el alcance de esta investigación. Mercy Corps proporcionó al equipo de investigación los documentos de la Investigación Fase I, incluidos los archivos de Recursos Humanos ("RR. HH."), fotografías, actas de reuniones del directorio y archivos de la investigación interna de Mercy Corps de 2018 y de la investigación de Vestry Laight en 2019, respectivamente. Esta lista no incluye las distintas cuentas de correo electrónico que también se revisaron. Se realizaron búsquedas en estas cuentas de correo electrónico utilizando términos de búsqueda de palabras clave específicas y, a partir de los resultados, se revisó un subconjunto de correos electrónicos relevantes.

Dado que el alcance de la Investigación Fase II data de un período anterior al de la Investigación Fase I realizada por Vestry Laight, el equipo de investigación pudo revisar los documentos proporcionados a Vestry Laight, así como documentos históricos y correos electrónicos adicionales. Al comienzo de nuestra investigación, Mercy Corps había realizado una búsqueda más exhaustiva de registros archivados fuera del sitio y había localizado 10 cajas de almacenamiento adicionales con registros históricos de posible relevancia para la investigación de la década de 1990. El equipo de investigación realizó una revisión página por página de esos archivos, pero no encontró ningún detalle sustancial más allá de la información de antecedentes útil. Durante la investigación, el equipo de investigación revisó 20 cajas de almacenamiento adicionales con documentos ubicados en los archivos de Mercy Corps en el sitio y fuera del sitio.

Como se publicó en el informe de investigación de *The Oregonian*, la Sra. Culver Humphrey fue entrevistada por el Comité Especial del 93 en el despacho de abogados Davis Wright Tremaine ("DWT"), uno de los despachos de abogados externos de Mercy Corps durante muchos años. El equipo de investigación solicitó a DWT que buscara en sus archivos cualquier documento histórico relacionado con asuntos de Mercy Corps. DWT cooperó y cumplió con la solicitud del equipo de investigación al proporcionar una lista de 51 asuntos relacionados con Mercy Corps. El equipo de investigación revisó las descripciones de cada asunto para determinar su relevancia y solicitó documentos de siete de los 51 asuntos. Las descripciones de los siete asuntos solicitados estaban dentro del período relevante o contenían palabras clave potencialmente relevantes para nuestro alcance. Sin embargo, en el momento de la selección, el equipo de investigación no conocía el contenido de los documentos específicos contenidos en cada expediente ni sabía si eran relevantes para nuestro alcance. Los 44 asuntos restantes no seleccionados no estaban relacionados con la investigación del Comité Especial del 93 según el tema y/o la fecha, y se determinó que estaban fuera del alcance de la Investigación Fase II. Como resultado de la solicitud concreta del equipo de investigación, DWT proporcionó 10 cajas de documentos pertenecientes a Mercy Corps que datan de 1983. El equipo de investigación realizó una revisión página por página de esos archivos. Además, la Sra. Culver Humphrey proporcionó al equipo de investigación aproximadamente 5000

documentos que incluían archivos informáticos, fotografías, videos, entradas de diario, registros médicos, cartas, mensajes de texto y correos electrónicos. Estos documentos ayudaron al equipo de investigación con las fechas, la ubicación de los incidentes y la comprensión del trauma emocional descrito por la Sra. Culver Humphrey.

c. Información de código abierto

Hubo actividad en las redes sociales respecto de este caso que incluyó discusiones y comentarios antes de nuestra participación. Dado el medio por el cual se compartió y discutió la información, el equipo de investigación procedió bajo el supuesto de que habría otros que compartirían experiencias similares en las redes sociales y que esas experiencias posiblemente se entrecruzarían con el alcance de esta investigación.

De esta forma, el equipo de investigación revisó blogs, foros y distintas plataformas de redes sociales como Twitter, Facebook, Reddit y YouTube. Se utilizaron palabras clave, “hashtags” y ubicaciones para las búsquedas. El propósito de este ejercicio fue generar pistas, localizar a posibles testigos y corroborar la información obtenida durante la investigación. Sin embargo, el equipo de investigación consideró que muchos beneficiarios globales podrían no tener acceso a estas plataformas.

Como resultado de las búsquedas de código abierto, el equipo de investigación identificó a algunas personas que pueden haber tenido conocimiento del trabajo del Sr. Culver con Mercy Corps y que pueden servir como testigos clave de la investigación. No obstante, el equipo de investigación no identificó ningún incidente adicional de abuso o sobrevivientes potenciales a través de búsquedas de código abierto.

d. Restricciones y limitaciones

Debido a las limitaciones de viaje y acceso asociadas con la pandemia de coronavirus (COVID-19), así como a ciertas sensibilidades de investigación para con los sobrevivientes, el equipo de investigación se vio limitado en su capacidad para llevar a cabo actividades de acercamiento directo en ciertas partes del mundo. A pesar de estas restricciones, el equipo de investigación estaba dispuesto a viajar o hacer arreglos para que los investigadores visitaran jurisdicciones nacionales o extranjeras si se obtenía información que justificara dicha acción.

Aparte de las restricciones de viaje relacionadas con la COVID-19, llevar a cabo actividades de acercamiento puede poner en riesgo a los sobrevivientes de abuso en algunas partes del mundo. Como tal, el equipo de investigación realizó una evaluación de riesgos al determinar cómo se podría identificar o contactar a un sobreviviente potencial y considerar el daño potencial que podría infligirse con un acercamiento directo o indirecto. Por consiguiente, el equipo de investigación entrevistó a testigos con conocimiento directo de las actividades programáticas globales del Sr. Culver.

Es posible que la información proporcionada en este informe sobre los sobrevivientes no sea una lista exhaustiva. El alcance del equipo de investigación se centró en los programas de Mercy Corps y los viajes del Sr. Culver relacionados con Mercy Corps. Es posible que existan otros sobrevivientes locales que no se hayan presentado o se muestren reacios a hacerlo en este momento.

Finalmente, la falta de poder de citación del equipo de investigación o cualquier autoridad para obligar a los testigos a testificar o presentar documentos fue una limitación para obtener acceso a documentos y testigos. No obstante, el equipo de investigación hizo todo lo posible para ofrecer a los testigos la oportunidad de reunirse con nosotros de manera abierta y

transparente. Además, cabe resaltar que el equipo de investigación contó con la cooperación total de los empleados actuales de Mercy Corps, el Directorio actual y la Sobreviviente.

e. Vath, O'Neill y Newell rechazaron entrevistas

El equipo de investigación se puso en contacto con los tres miembros del Comité Especial del 93 varias veces por correo electrónico, teléfono y correo de EE. UU. Sin embargo, ninguno de los miembros del comité accedió a una entrevista con el equipo de investigación Fase II, ya sea al no acusar recibo de nuestra solicitud, negarse directamente o al establecer condiciones para la entrevista que eran incompatibles con el protocolo del equipo de investigación sobre entrevistas con testigos. En particular, los tres miembros habían sido entrevistados previamente por Vestry Laight durante la Investigación Fase I o como parte de la investigación interna de Mercy Corps en 2019 (y en algunos casos, ambos). Al no concretar entrevistas directas con los tres miembros del Comité Especial del 93, el equipo de investigación Fase II revisó documentos y correspondencias contemporáneos, así como declaraciones públicas posteriores para evaluar sus acciones e intenciones en la acción colectiva del Comité Especial del 93.

II. INVESTIGACIÓN HISTÓRICA DEL ABUSO SEXUAL DE ELLSWORTH CULVER

A. Breve cronología

Período	Descripción
1 de julio de 1981	Mercy Corps International se constituyó en el estado de Washington.
Enero de 1982	Ellsworth Culver comienza a trabajar como consultor externo para Mercy Corps International.
1 de julio de 1984	Ellsworth Culver comienza a trabajar a tiempo completo en Mercy Corps International como presidente.
24 de enero de 1994	Ellsworth Culver renuncia como presidente de Mercy Corps.
Febrero de 1994	Ellsworth Culver regresa a Mercy Corps International como vicepresidente de relaciones internacionales.
3 de octubre de 1996	Ellsworth Culver asciende a vicepresidente sénior de relaciones internacionales.
27 de enero de 2000	Ellsworth Culver recibe formalmente el título de cofundador de Mercy Corps.
15 de agosto de 2005	Fallecimiento de Ellsworth Culver.

B. Historia de programas y viajes de Ellsworth Culver

Al comienzo de esta investigación, el equipo de investigación desarrolló una cronología de los viajes del Sr. Culver mientras realizaba negocios oficiales de Mercy Corps. El equipo usó documentos, registros de código abierto y testimonios de testigos para establecer esta cronología. Como resultado, el equipo de investigación pudo rastrear distintos viajes al extranjero del Sr. Culver desde finales de la década de 1970 hasta su fallecimiento en 2005. La documentación de sus viajes anteriores a la creación de Mercy Corps era limitada, por lo que gran parte de nuestro enfoque estuvo en los viajes realizados de conformidad con la misión de Mercy Corps.

Durante su carrera en Mercy Corps, el Sr. Culver viajó a numerosos países en relación con su función en Mercy Corps. El equipo de investigación revisó los documentos para desarrollar una lista de testigos que habrían viajado con el Sr. Culver a estos lugares o habrían tenido conocimiento de sus movimientos y actividades en esos lugares. El equipo de investigación también se reunió con la Sra. Culver Humphrey e incorporó en nuestra cronología de investigación toda la información que ella proporcionó sobre los viajes del Sr. Culver.

Como resultado del ejercicio anterior, el equipo de investigación entrevistó a testigos que tenían o podían haber tenido un conocimiento detallado de los viajes y actividades del Sr. Culver en todo el mundo. Estos testigos incluyeron gerentes de programas actuales y anteriores, voluntarios y otros miembros del personal. La mayoría de estas personas viajó con el Sr. Culver a lugares extranjeros o trabajó en programas que visitó. Los testigos entrevistados que viajaron con el Sr. Culver no recordaron haber visto o escuchado acerca de ningún comportamiento abusivo mientras estaban con él, ni recuerdan haber visto situaciones que generaran sospecha dadas las últimas revelaciones de abuso hechas públicas en 2019. Dada la naturaleza del abuso sexual, así como la dificultad para demostrar la negación, no podemos concluir de manera definitiva que este comportamiento no ocurrió simplemente porque los testigos no recuerden haber visto ningún comportamiento potencialmente abusivo. Si bien el equipo de investigación habló con todos los testigos que pudo, es posible que no tengamos conocimiento de todos los testigos que puedan tener información relevante de las actividades del Sr. Culver.

C. Reconocimiento de otros posibles denunciadores de abuso

A través de este proceso, el equipo de investigación se centró en las operaciones y programas de Mercy Corps según las entrevistas con la Sobreviviente para identificar a otros sobrevivientes. Como se mencionó anteriormente, *The Oregonian* identificó a otros posibles sobrevivientes que compartieron información con esa investigación. Como se indicó anteriormente, este Informe analiza información relacionada con posibles sobrevivientes adicionales obtenida a través de entrevistas con la Sra. Culver Humphrey. Ningún otro sobreviviente se puso en contacto con nuestro equipo o con Mercy Corps durante nuestra investigación. Debido a la naturaleza del abuso sexual infantil y su impacto en los sobrevivientes, y al hecho de que algunos de los incidentes relatados aquí ocurrieron en lugares fuera de los Estados Unidos, el equipo de investigación no considera que la ausencia de otros posibles sobrevivientes sea evidencia determinante de que no hay sobrevivientes adicionales, ni les quita credibilidad a los sobrevivientes mencionados en *The Oregonian*.

D. Entrevistas a la Sobreviviente

1. Antecedentes

La Sra. Culver Humphrey se reunió en numerosas ocasiones con el equipo de investigación, totalizando más de 100 horas de conversaciones en persona y por video/teléfono desde junio de 2020. El equipo de investigación consideró que la seguridad y el bienestar de la Sra. Culver Humphrey eran prioridad absoluta; por ello, las entrevistas se llevaron a cabo en lugares donde se sintiera cómoda, segura y protegida. Durante el transcurso de la investigación, nuestro equipo se puso a disposición de la Sra. Culver Humphrey en cualquier momento que tuviera preguntas o inquietudes sobre la investigación. El equipo se reunió regularmente con ella para brindarle actualizaciones sobre el progreso general de la investigación sin brindar detalles sustanciales relacionados con los hallazgos o detalles de las entrevistas. El equipo de investigación trató la información compartida por la Sra. Culver Humphrey de manera confidencial.

Mercy Corps le brindó a la Sra. Culver Humphrey acceso a terapia y recursos adicionales durante todo el proceso para garantizar que tuviera apoyo entre cada reunión con el equipo de investigación. En todo momento, el equipo de investigación le brindó información y apoyo relacionados con la denuncia de abuso ante las fuerzas de seguridad. El equipo también le informó cuando se compartió información con las fuerzas de seguridad, organismos gubernamentales u otros, según lo requiriera la ley o las reglamentaciones.

La Sra. Culver Humphrey se puso a disposición y cooperó con nuestro equipo durante las entrevistas. Fue evidente que las entrevistas eran traumáticas y extremadamente difíciles para la Sra. Culver Humphrey, pero se comprometió a brindar toda la información que pudiera compartir para establecer la magnitud del abuso y ayudarnos a identificar a otros posibles sobrevivientes. No podemos dejar de reconocer a la Sra. Culver Humphrey por su valentía y compromiso con este proceso de compartir detalles muy personales y brindarnos acceso completo a los documentos que tenía.

Durante las entrevistas, la Sra. Culver Humphrey proporcionó numerosos detalles de su infancia y abuso, incluidos los viajes que hizo, las personas con las que se relacionaba, los lugares que ella y el Sr. Culver visitaron, las fechas y las ubicaciones geográficas. Como se indica en otra parte de este Informe, Mercy Corps proporcionó miles de documentos a nuestro equipo y otorgó acceso sin restricciones a los archivos históricos. Después de revisar estos documentos, el equipo de investigación pudo corroborar de forma independiente los detalles proporcionados por la Sra. Culver Humphrey, tales como fechas, ubicaciones geográficas, viajes que ella y el Sr. Culver hicieron, eventos especiales a los que asistió ella y/o el Sr. Culver, y relaciones personales que ella y/o el Sr. Culver mantuvieron. Además, los documentos de Mercy Corps generaron numerosas pistas para que las siguiera el equipo de investigación, incluidos los testigos a entrevistar. Después de entrevistar a varios de estos testigos, el equipo de investigación pudo corroborar de forma independiente detalles adicionales proporcionados por la Sra. Culver Humphrey relacionados con los viajes y las relaciones personales del Sr. Culver.

La Sra. Culver Humphrey reveló partes del resumen a continuación a varias personas antes de la investigación. La Sra. Culver Humphrey expresó que, a medida que desarrollaba relaciones y generaba confianza entre amigos o terapeutas, comenzó a compartir aspectos del abuso con otras personas de su entorno. Esas revelaciones fueron confirmadas por algunos testigos que entrevistamos. Es importante señalar que el alcance de las divulgaciones de la Sobreviviente al Comité Especial del 93 no se extendió más allá del abuso perpetrado por el Sr. Culver contra la Sobreviviente.

2. Resumen de las entrevistas a la Sobreviviente

La Sra. Culver Humphrey compartió con el equipo de investigación información sobre el Sr. Culver y otros hombres. El abuso por parte de su padre comenzó desde que tiene memoria y continuó aproximadamente hasta 1987. También proporcionó información de que fue abusada sexualmente en 1988 por otro hombre que identificó ante el equipo de investigación. Los detalles de la siguiente narración se limitaron a fin de preservar la integridad de cualquier posible investigación futura y para mantener un enfoque centrado en el sobreviviente para los sobrevivientes no identificados descritos por la Sra. Culver Humphrey que aún no se han presentado.

La Sra. Culver Humphrey informó al equipo de investigación sobre sobrevivientes adicionales describiendo incidentes que involucraron abuso sexual por parte del Sr. Culver y otros abusadores. Específicamente, la Sra. Culver Humphrey identificó a ocho personas que, según ella, cometieron abuso, además del Sr. Culver. Ninguno de los abusadores que identificó actualmente es empleado o afiliado de Mercy Corps. Sin embargo, siete de los ocho abusadores adicionales que identificó estaban afiliados anteriormente a Mercy Corps de alguna manera. Debido a la naturaleza y antigüedad de los incidentes de abuso adicionales y el lapso desde los incidentes, no se pudo determinar la identidad de los sobrevivientes adicionales. Con base en la información obtenida de las entrevistas con la Sobreviviente, el equipo de investigación informó a las fuerzas de seguridad que puede haber cinco sobrevivientes adicionales.

La Sobreviviente compartió varios incidentes de abuso sexual con el equipo de investigación. La Sra. Culver Humphrey declaró que, en un incidente que se estima que ocurrió antes de 1981 y antes del mandato del Sr. Culver en Mercy Corps, el Sr. Culver y otro hombre abusaron sexualmente de ella y de una niña local en un país extranjero. La Sobreviviente dijo que tenía aproximadamente nueve años y que la niña local tenía aproximadamente nueve años. La Sobreviviente declaró que el Sr. Culver y un segundo perpetrador abusaron de ella y de la niña local durante toda la noche. El abuso, como lo describió la Sobreviviente, incluyó abuso sexual y físico grave. La Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que, cuando se despertó por la mañana, la niña había fallecido. La Sra. Culver Humphrey dijo que, poco tiempo después, los ciudadanos locales llegaron y se llevaron a la niña. Si bien tenemos una capacidad limitada para corroborar el abuso, el equipo de investigación revisó los documentos y las declaraciones de la Sobreviviente que confirmaron el momento y el lugar de este viaje, así como la relación entre ambos perpetradores. El equipo de investigación informó los detalles de este incidente y la presunta víctima a las fuerzas de seguridad.

En un segundo incidente, la Sobreviviente describió un viaje a un país extranjero en el que el Sr. Culver abusó gravemente de ella y de ciudadanos locales. La Sra. Culver Humphrey estima que tenía aproximadamente entre trece y catorce años en ese momento y afirmó que fue testigo del abuso de otros niños locales en incidentes independientes durante el viaje. La Sra. Culver Humphrey dijo que creía que las edades de los niños oscilaban entre los tres y los catorce años. La Sra. Culver Humphrey informó al equipo de investigación que, en el mismo viaje, el Sr. Culver permitió que fuera abusada sexualmente por un oficial militar extranjero. El equipo de investigación informó los detalles de este incidente a las fuerzas de seguridad.

La Sobreviviente describió otros incidentes de abuso por parte del Sr. Culver contra su persona en el área de Portland y la sede anterior de Mercy Corps, también en Portland. Con respecto a la sede anterior de Mercy Corps, la Sobreviviente relató incidentes en los que el Sr. Culver la entregó a otros hombres para que abusaran sexualmente de ella. Ella dijo: "Me amenazaron cuando era niña para que no se lo contara a nadie". Expresó que todavía se mostraba reacia a compartir su historia debido a las repetidas amenazas de su padre de que se metería en problemas si informaba lo que su padre y otras personas le habían hecho. La Sobreviviente le dijo al equipo de investigación que el Sr. Culver la manipuló cuando era una niña pequeña al convencerla de que necesitaba someterse al abuso de otros hombres para apoyar y ayudar a

otros niños porque estos hombres estaban tomando decisiones que afectaban la ayuda humanitaria. La Sra. Culver Humphrey declaró que su padre la fotografió a ella y a otros niños mientras estaban desnudos y conservó las imágenes. La Sra. Culver Humphrey indicó que la incertidumbre sobre lo que sucedió con esas fotos sigue traumatizándola hasta el día de hoy.

El equipo de investigación desarrolló y cumplió el Protocolo de notificación mencionado anteriormente que dictaba que los nombres específicos y la información de identificación de los presuntos abusadores o sobrevivientes no se divulgará en este Informe, ni al JBEC o el Directorio de Mercy Corps, ni al público. En cambio, como se mencionó anteriormente, todos los detalles relacionados con los incidentes de abuso, incluidas las personas nombradas por la Sobreviviente como abusadores, se revelaron directamente a las fuerzas de seguridad.

III. RESPUESTA DEL DIRECTORIO A LAS ACUSACIONES DE ABUSO EN LA DÉCADA DE 1990

A. Falta de priorización de los derechos y necesidades de la Sobreviviente en la década de 1990

1. Declaraciones anteriores de la Sra. Culver Humphrey

a. Análisis

El equipo de investigación revisó el comportamiento del Comité Especial del 93 y su respuesta a la divulgación de información sobre el abuso por parte de la Sobreviviente. En reiteradas ocasiones durante la década de 1980, la Sra. Culver Humphrey fue hospitalizada por distintos motivos. El equipo de investigación revisó miles de documentos proporcionados por la Sra. Culver Humphrey, entre ellos, anotaciones de diario personal, cartas, registros médicos y fotos. El equipo de investigación descubrió que la Sra. Culver Humphrey había revelado el abuso sexual por parte del Sr. Culver a terapeutas durante esas estadías en el hospital, como lo señalaron en distintas ocasiones los médicos o terapeutas del hospital en sus registros. La siguiente tabla incluye algunos extractos de estos registros hospitalarios, con el consentimiento de la Sobreviviente, para demostrar el nivel de divulgaciones realizadas por la Sobreviviente. La Sobreviviente declaró que recopiló algunos de estos registros médicos y de terapia y se los proporcionó al Comité Especial del 93. Las fechas respaldan el hecho de que estos registros habrían estado disponibles para el Comité Especial del 93 durante el período de 18 meses que duró la investigación. El equipo de investigación señala que los extractos a continuación no representan una lista exhaustiva de las divulgaciones realizadas por la Sobreviviente, sino una muestra de anotaciones en los resúmenes de alta que hacen referencia a las divulgaciones de abuso sexual.

Fecha	Descripción
Junio de 1986	"A Tania le cuesta cada vez más lidiar con algunas preocupaciones respecto de la posibilidad de que su padre haya abusado sexualmente de ella cuando era niña".

Fecha	Descripción
Junio de 1986	"Cuando le pregunté a la paciente si alguna vez había experimentado abuso sexual, se quedó callada y admitió un incidente o incidentes cuatro o cinco años antes que involucraban a su padre".
Junio de 1986	"También le hice saber [a Tania] que estaba al tanto de los incidentes con su padre".
Junio de 1986	"Tania tomó la decisión de confrontar a su padre y a su madre con el problema del abuso sexual".
Diciembre de 1986	"[Tania] está muy enojada con su papá porque no se portó bien con ella entre los 10 y los 12 años; él se acostaba encima de ella, la besaba y le exigía que lo besara".
Diciembre de 1986	"[Ellsworth Culver] se abalanzó sobre ella y esperó que respondiera".
Diciembre de 1988	"[Tania] relata que su padre la tocaba y besaba inapropiadamente, lo cual nuevamente, según el entrevistador, se trató de explotación y estableció una dinámica de abuso sexual a pesar de que es posible que el padre no le haya tocado sus genitales o que ella haya tocado los de él".

A continuación, en el análisis sobre la reunión entre la Sra. Culver Humphrey y el Comité Especial, se determina si el Comité Especial del 93 estaba al tanto de las declaraciones como parte de la investigación.

b. Hallazgo

- **La Sra. Culver Humphrey denunció el abuso de Ellsworth Culver ante los profesionales responsables de su cuidado y bienestar en distintas ocasiones.**

2. Las acusaciones de abuso sexual que se dieron a conocer a Mercy Corps eran de naturaleza grave

a. Análisis

En o cerca del verano de 1992, la Sra. Culver Humphrey asistió a un grupo de oración de mujeres. En ese momento, la Sra. Culver Humphrey tendría poco más de veinte años y asistía a la universidad. Durante esta reunión del grupo de oración, la Sra. Culver Humphrey denunció el abuso por parte del Sr. Culver. Ella le dijo al equipo de investigación que se sentía cómoda asistiendo a esta iglesia porque creía que nadie en la iglesia sabía de ella o de su padre, Ellsworth Culver.

La Sra. Culver Humphrey también le dijo al equipo de investigación que no tenía la intención de que la información que compartió con el grupo de oración se informara a las autoridades ni a Mercy Corps. Al menos uno de los miembros del Comité Especial del 93 pareció estar de acuerdo en que la Sra. Culver Humphrey no estaba buscando nada más. Específicamente, el Sr. Newell, en su entrevista con Vestry Laight, declaró:

“Nunca tuve la sensación de que ella quisiera algo de Mercy Corps, ya sea que él fuera despedido, dinero o una carta de disculpa o, ya sabe, lo que sea; nunca me dio esa sensación”.

Poco después de la reunión del grupo de oración, una de las mujeres presentes en la reunión le contó a su esposo sobre las declaraciones de abuso hechas por la Sra. Culver Humphrey. En ese momento, su esposo era abogado en el mismo despacho de abogados que el Sr. Newell. Al describir la naturaleza de las declaraciones, un miembro del grupo de oración declaró que la Sra. Culver Humphrey describió el abuso sexual por parte del Sr. Culver como “sucedieron cosas malas” y que reveló al grupo que el Sr. Culver había abusado sexualmente de ella.

El mismo abogado le dijo al equipo de investigación que, en agosto de 1992, o alrededor de esa fecha, le contó al Sr. Newell sobre las declaraciones de la Sra. Culver Humphrey al grupo de oración. Dijo que creía que las acusaciones que se le comunicaron tenían mérito y recordó que la Sra. Culver Humphrey era una mujer frágil y herida. Además, el abogado le dijo al equipo de investigación que recuerda que cuando informó al Sr. Newell de las acusaciones, el Sr. Newell se sintió consternado, angustiado y decepcionado por la noticia. No obstante, en una entrevista con Vestry Laight, el Sr. Newell negó que el abogado le informara:

“Sé que se ha afirmado que [la Sra. Culver Humphrey] reveló [las acusaciones] en un grupo de oración y uno de los miembros le dijo a su esposo, que es abogado, quien a la vez me lo dijo a mí. Eso no sucedió. ... Estoy prácticamente seguro de que no sucedió. Ya sabe, todos conocemos la fragilidad de la memoria, pero lo habría recordado porque, hasta donde yo sabía, en el momento en que nos enteramos, esto no se había discutido ni revelado fuera de la familia y el directorio de Mercy Corps”.

“Entonces, lo que recuerdo de la forma en que esto llamó nuestra atención, es decir, cuando digo "nuestra" me refiero a la atención de Mercy Corps, fue que Ells Culver le dijo a Dan O'Neill que su hija recordaba el abuso sexual cometido por él contra ella”.

El equipo de investigación revisó un borrador de una nota escrita a mano con fecha del 6 de octubre de 1992 de la Sra. Culver Humphrey al abogado que informó sus declaraciones en la que expresaba gratitud por tomar en serio sus declaraciones.⁵ También dijo en la nota que estaba “ocupada tratando de localizar a la gente y firmar formularios de autorización para el Sr. Newell y el directorio para que pudieran obtener registros y declaraciones de CSD, terapeutas, médicos, maestros... Luego, tengo que proporcionar otra evidencia física (material escrito, etc.) y someterme a una entrevista ante el directorio y declarar”.

Con respecto a la naturaleza exacta de las declaraciones hechas por la Sra. Culver Humphrey, los miembros del Comité Especial del 93 reconocieron las graves acusaciones de abuso. Al describir la *naturaleza* de las acusaciones que le habían contado, Newell le dijo a Vestry Laight lo siguiente:

⁵ El equipo de investigación encontró borradores de cartas en las notas y diarios de la Sra. Culver Humphrey. Ella describió que redactaba una carta escrita a mano y luego redactaba una versión más legible para enviarla al destinatario. Conservó el primer borrador en la serie de documentos que compartió con el equipo de investigación.

“En algún momento, y no recuerdo la fuente de esto, escuchamos que a Tania la habían dejado en una habitación de hotel con alguien conocido de Ells y que ese hombre abusó de ella”.

El Dr. Vath confirmó a Mercy Corps en la investigación interna de 2018 que a la Sra. Culver Humphrey la dejaron en una habitación de hotel y otro hombre entró en la habitación, aunque no tenía claro qué había sucedido.

Con respecto al abuso por parte del Sr. Culver, el Sr. Newell describió su comprensión de la situación:

“Escuchamos sobre besos inapropiados, acostarse encima y estar desnudos. Y no fue más allá de eso, en términos de seriedad o alcance”.

El Dr. Vath también declaró durante la investigación interna de Mercy Corps de 2018 que la Sra. Culver Humphrey nunca acusó al Sr. Culver de tener relaciones sexuales, sino de estar desnudo, de besarla en los labios y de tener pornografía en la casa. En junio de 1993, después de que el comité entrevistara a la Sra. Culver Humphrey, el Dr. Vath le escribió una carta reconociendo la seriedad de sus acusaciones:

“... cuando nos reunimos con usted, nos dimos cuenta de la gravedad del problema. Habíamos asumido que no era demasiado grave ya que [los servicios de protección infantil] no lo habían abordado. En el estado de Washington, donde hemos tenido un asesino en serie de mujeres, así como varios niños asesinados por sus padres, estos cargos generalmente se abordan con gran esfuerzo. Aparentemente, esto no es así en Oregón”.

Además, solo dos meses después, en una carta del 10 de agosto de 1993 a la Sra. Culver Humphrey, el Dr. Vath parece reconocer que ella pudo haber sido abusada por otra persona:

“Si bien [el Sr. Culver] admitió con gran remordimiento el hecho de que no la protegió en su edad temprana, cuando la dejaba al cuidado de personas que se aprovechaban de su inocencia, es igualmente inflexible al momento de reconocer que algunos de los comportamientos más severos que usted denuncia no ocurrieron”.

Nuevamente, es importante señalar que el alcance de las divulgaciones de la Sobreviviente para el Comité Especial del 93 no se extendió a abuso más allá del abuso del Sr. Culver.

b. Hallazgos

- **La Sra. Culver Humphrey reveló el abuso de Ellsworth Culver en más de una ocasión a personas cercanas a ella.**
- **Mercy Corps tuvo conocimiento de las acusaciones de abuso contra el Sr. Culver ya en agosto de 1992 a través del informe de un abogado del despacho de abogados del Sr. Newell al propio Sr. Newell.**
- **La naturaleza y el alcance de las denuncias de abuso hechas por la Sra. Culver Humphrey contra el Sr. Culver y transmitidas a Mercy Corps fueron de naturaleza grave, pero no motivaron a Mercy Corps a contratar a un investigador de agresión sexual con experiencia, ya sea de Mercy Corps o de una empresa de investigación objetiva y externa, para entrevistar a la Sobreviviente.**

3. Objetivos y enfoque del Comité Especial

a. Análisis

La Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que el día después de haber revelado los hechos al grupo de oración, el Sr. Newell la llamó y le pidió que mantuviera la información entre los dos, diciendo que recomendaba "mantener todo puertas adentro". La Sra. Culver Humphrey recordó específicamente haber tomado notas durante la llamada y el equipo de investigación encontró una nota en los documentos de la Sra. Culver Humphrey que parecen ser notas contemporáneas a la llamada. Las notas coincidían con su recuerdo, que indicaba que Mercy Corps investigaría el asunto y que [Mercy Corps] tenía que permanecer independiente. Sus notas de la llamada también afirman que lo mejor para todos sería mantener la información dentro de los límites del grupo por el momento. El razonamiento del Sr. Newell para no querer que las acusaciones se hicieran públicas se basó en su preocupación por la reputación y la carrera del Sr. Culver. Como le dijo a Vestry Laight:

"Y aquí hay que tener en cuenta que nos preocupaba que si estas acusaciones eran falsas y se daban a conocer ampliamente, la carrera de Ells y, ya sabe, cualquier perspectiva de empleo futuro se acabarían, fuera cierto o no. Por lo tanto, teníamos la preocupación de ser discretos al respecto y hacer todo lo que pudiéramos sin publicarlo en el periódico".

En la entrevista del Sr. Newell con Vestry Laight, compartió su perspectiva sobre el Comité Especial del 93 y dijo que el grupo abordó las acusaciones de abuso contra el Sr. Culver como una cuestión estrictamente laboral:

"¿Nos quedamos con [Ellsworth Culver] o lo despedimos? Fue una decisión laboral".

"Esa fue la única razón para que investigáramos, porque no somos (no éramos, ni somos) una agencia de servicios sociales, un organismo de orden público, un proveedor de atención médica, no somos ninguna de las personas que tenían la responsabilidad de este tipo de cosas. Y si lo piensa como abogado, Mercy Corps no tenía ningún deber legal para con ella, absolutamente ninguno. Y eso es, en parte, el motivo por el cual no deberíamos haber hecho exactamente nada".

La Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que, cuando fue contactada por el Sr. Newell sobre sus acusaciones en agosto de 1992, ella le pidió que no informara al Sr. Culver y dijo:

"Le rogué [a Newell] que no le dijera a mi papá. Le pedí que me diera tiempo... 'Por favor, no se lo digas a nadie'. Me asusté. Creo que dije algo sobre que necesitaba; estaba pensando en que no era seguro... Le dije que 'sí' porque no iba a decir que 'no'. Y luego, no sé cuándo fue, si fue ese mismo día o un día cercano a ese, o si [] me devolvió la llamada... Solo recuerdo que [Newell] no esperó".

En ese momento, la Sra. Culver Humphrey vivía en casa con sus padres, pero su padre había comenzado el proceso de mudarse de la casa debido a su separación de su segunda esposa, la madre de la Sra. Culver Humphrey. Sin embargo, el equipo de investigación descubrió que el Sr. Culver probablemente fue informado de las acusaciones en algún momento entre agosto de 1992 y el 9 de diciembre de 1992. Específicamente, el equipo de investigación encontró en los diarios de la Sobreviviente una carta borrador sin firmar de la Sra. Culver Humphrey

dirigida al Sr. Newell con fecha del 9 de diciembre de 1992, en la que expresaba su frustración porque se había informado al Sr. Culver. La carta decía:

“Después de nuestra comunicación telefónica del 4-12-92, todavía me preocupa que no me hayan notificado que informaron a mi padre sobre la investigación. Desde el principio expresé mi preocupación al respecto”.

Cabe señalar que el equipo de investigación no pudo verificar que se haya enviado una versión final de esta carta al Sr. Newell o que alguna vez la haya recibido o leído.

Además de esta carta, la tercera esposa del Sr. Culver, Esme Jo Culver, le dijo al equipo de investigación que en o alrededor de 1992-1993, probablemente en el verano, ella y el Sr. Culver estaban conduciendo hacia la playa y, en algún momento del viaje, se detuvieron en una parada de descanso. Cuando el Sr. Culver regresó al automóvil, le dijo que había recibido una llamada telefónica y que se había enterado de que su hija había presentado acusaciones de abuso sexual en su contra. Él le explicó que creía que su hija pudo haber sido abusada por un tercero y que ahora ella lo asociaba con ese abuso.

La Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que, cuando escuchó que se había informado al Sr. Culver sobre sus acusaciones, quiso dejar su casa porque no se sentía segura. Inmediatamente después de que le informaran que su padre se había enterado de su denuncia, se mudó a la casa de la familia de un miembro de su grupo de oración.

b. Hallazgos

- **Los objetivos de la investigación del Comité Especial del 93 parecen haber estado relacionados con el empleo. Además, al Comité Especial del 93 le preocupaba que, si las acusaciones se hacían públicas, la reputación de la organización y/o el Sr. Culver podría verse afectada.**
- **El Comité Especial del 93 informó al Sr. Culver sobre las acusaciones en su contra en oposición a los deseos explícitos de la Sra. Culver Humphrey.**

B. Falta de investigación exhaustiva

1. El Comité Especial del 93 consultó a un experto en falsa memoria

a. Análisis

La evidencia indica que uno de los primeros pasos que tomó el Comité Especial del 93 en su investigación fue consultar a la Dra. Elizabeth Loftus, una reconocida experta en memoria falsa recuperada.^{6, 7} La Dra. Loftus ha testificado o asesorado en cientos de casos en nombre de personas acusadas de un delito y es autora de un libro titulado “Testigo de la defensa”. El Sr. Newell confirmó que esta consulta se basó en la afirmación del Sr. Culver de que las acusaciones de abuso de la Sra. Culver Humphrey eran consecuencia de una memoria falsa recuperada. Esto es lo que se dijo a Vestry Laight:

“Cuando nos enteramos [de la supuesta memoria recuperada], una de las primeras cosas que hicimos, después de que el presidente designara al comité, fue consultar a

⁶ Biografía de Elizabeth F. Loftus. Universidad de California en Irvine (UCI). Disponible en: <https://faculty.sites.uci.edu/eloftus/>

⁷ El equipo de investigación no cuestiona las credenciales o la experiencia de la Dra. Elizabeth Loftus; en cambio, solo señalamos que ella no estaba contratada formalmente y no tuvo ninguna oportunidad de evaluar o analizar directamente a la Sobreviviente o los documentos y materiales relacionados con la Sobreviviente.

Elizabeth Loftus de la Universidad de Washington, quien en ese momento era supuestamente la principal experta del país en recuerdos falsos y recuperados en casos de abuso sexual. Y lo que nos dijo fue que parecía un recuerdo falso, pero que deberíamos tomar algunas medidas para intentar corroborar o socavar ese recuerdo”.

En un correo electrónico de 2018 al investigador de Mercy Corps, el Dr. Vath también confirmó esta consulta con la Dra. Loftus y dijo:

“En el proceso de evaluar la queja [de la Sra. Culver Humphrey], contactamos a [la Dra. Loftus] que escribió Testigo de la defensa.⁸ Ella es experta en la evaluación de recuerdos falsos y actuó como perito en muchos casos en los que un terapeuta con formación marginal parecía guiar a Tanya en esta dirección”.⁹

Sin embargo, no hay evidencia de que la Dra. Loftus haya sido contratada formalmente por Mercy Corps o que haya realizado o se le haya pedido que realice una evaluación del caso.

Según el Dr. Vath, la Dra. Loftus orientó al Comité Especial del 93 sobre cómo evaluar si las acusaciones de la Sra. Culver Humphrey eran un recuerdo falso recuperado. Esto es lo que dijo:

“Ella [Loftus] me recordó que me mantuviera fiel al proceso de diagnóstico médico y que buscara datos de respaldo: registros escolares, observaciones de los maestros, fotografías familiares, observaciones de otras personas, cuando los hubiera”.

En un correo electrónico del 27 de noviembre de 2018 al investigador interno de Mercy Corps, el Dr. Vath escribió que “un terapeuta con formación marginal parecía estar guiando a Tanya” hacia un recuerdo falso. Sin embargo, según la explicación del Sr. Newell, parece que el Comité Especial del 93 no había obtenido ni examinado ningún expediente médico real u otros documentos relevantes, ni había hablado con la Sobreviviente o el terapeuta antes de aceptar esta teoría del caso. También da una idea de por qué el Comité Especial del 93 se centró tanto en que la Sobreviviente produjera sus registros médicos y de terapia una vez que tuvieron esta teoría del caso en mente (como se analiza más adelante).

Como se indicó anteriormente, el equipo de investigación no encontró evidencia de que la Dra. Loftus estuviera formalmente contratada por el Comité Especial del 93 para el caso Culver. Además, el equipo de investigación no pudo identificar ningún reporte escrito por la Dra. Loftus relacionado con el caso Culver en los archivos que revisamos. De hecho, el Sr. Newell confirmó a Vestry Laight que la Dra. Loftus nunca fue contratada oficialmente. Cuando Vestry Laight preguntó si el Comité Especial del 93 contrató a la Dra. Loftus, el Sr. Newell declaró:

“Bueno, no fue de ninguna de las dos maneras. Fue formal en el sentido de que hablamos mucho con ella, pero no teníamos dinero en ese momento”.

b. Hallazgos

- **La explicación del Sr. Culver de “memoria falsa” parece haber marcado la dirección de la investigación del Comité Especial del 93 sin un escrutinio suficiente.**

⁸ El nombre de la Dra. Loftus se omitió en el correo electrónico del Dr. Vath; sin embargo, *Testigo de la defensa* es un libro escrito por ella.

⁹ El ex asesor legal sénior le dijo al equipo de investigación que era su parecer que, a partir de sus conversaciones con los miembros del Comité Especial, tanto el Dr. Vath como el Sr. O’Neill se reunieron con la Dra. Loftus.

- **La Dra. Loftus nunca fue contratada formalmente, ni entrevistó a la Sra. Culver Humphrey o al Sr. Culver, y tampoco revisó documentos, ni presentó ningún tipo de informe o dictamen al Comité Especial.**
- **A pesar de esto, los miembros del Comité Especial del 93 citaron la “participación” de la Dra. Loftus y el concepto de recuerdos falsos recuperados varias veces para defender la minuciosidad de la investigación y como razón para no tomar ninguna medida en respuesta a las acusaciones de la Sra. Culver Humphrey.**
- **Como se indica a continuación, algunos miembros del Comité Especial del 93 negaron haber recibido registros médicos y de terapia de la Sra. Culver Humphrey. Esta negación es incompatible con la explicación de “memoria falsa” ya que las revisiones y la evaluación de estos documentos habrían sido fundamentales para cualquier dictamen de que su revelación hubiera sido un recuerdo falso, de haber seguido las indicaciones de la Dra. Loftus.**

2. Explicación de las acusaciones por parte de Ellsworth Culver

a. Análisis

Como se detalla anteriormente, el Sr. Culver declaró inicialmente que el abuso fue un recuerdo falso de su hija. Alternativamente, también les dijo a los miembros del Comité Especial del 93 que la Sra. Culver Humphrey fue abusada por otra persona, no por él, y que ella estaba asociando este abuso con él. El equipo de investigación revisó un documento sin fecha escrito a mano por el Sr. Culver donde resume su conocimiento del abuso. En este documento, el Sr. Culver escribió lo siguiente:

- “Hace aproximadamente 18 meses, Tania le contó a su madre un incidente que sucedió cuando ella estaba en 1^{er} grado. Estábamos de vacaciones, ella se quedó con la familia de un vecino y, mientras ella se preparaba para bañarse/o se bañaba, el padre de la casa entró y se bajó los pantalones, y no puede recordar lo que sucedió después de eso”.
- “Cuando [Tania] tenía unos 8 o 9 años en un viaje a [intencionalmente en blanco], un chico de una habitación del hotel abusó sexualmente de ella mientras estábamos fuera durante un breve período”.

La Sra. Culver Humphrey no mencionó el incidente en la primera viñeta de arriba durante nuestro interrogatorio con ella. Sin embargo, la segunda viñeta es significativa porque, como se menciona en la sección II de este Informe: la Sra. Culver Humphrey reveló al equipo de investigación un incidente de abuso sexual (que también involucró a otro menor) por parte del Sr. Culver y otro hombre en un hotel en este mismo o similar lugar cuando tenía 8 o 9 años.

Esme Jo Culver le dijo al equipo de investigación que el Sr. Culver le reveló que tanto él como su exesposa (la madre de la Sobreviviente) sospechaban que algo le había pasado a la Sra. Culver Humphrey en el pasado, pero cuando se le preguntó al respecto, la Sra. Culver Humphrey no quiso revelar detalles. Sin embargo, en una carta de febrero de 1989 revisada por el equipo de investigación, la madre de la Sobreviviente reconoció las revelaciones de abuso sexual de su hija por parte del Sr. Culver y se disculpó por no reconocer el problema antes.

b. Hallazgos

- **La investigación reveló que el Sr. Culver dio varias explicaciones inconsistentes para las acusaciones, como memoria falsa recuperada, abuso de terceros y problemas de salud mental.**
- **Estas explicaciones deberían haber sido señales de alerta ya que parecen haber tenido como objetivo intentar engañar al Comité Especial del 93 y reformular la seriedad de las acusaciones.**
- **La investigación llegó a la conclusión de que el Comité Especial del 93 tomó varias medidas que parecían mostrar una deferencia indebida al Sr. Culver al mantenerlo informado de la investigación y aceptar sus explicaciones sin una investigación exhaustiva.**
- **Si el Comité Especial del 93 consideraba que la explicación de abuso de terceros proporcionada por el Sr. Culver era lo suficientemente creíble como para exonerarlo, debería haberse asegurado de realizar una investigación exhaustiva, especialmente considerando que podría haber ocurrido en el lugar donde los programas y las operaciones de Mercy Corps estaban ocurriendo.**

3. Reunión de la Sobreviviente con el Comité Especial del 93

a. Análisis

La Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que, en agosto de 1992 o cerca de esa fecha, el Sr. Newell la llamó en reiteradas ocasiones para preguntarle sobre sus revelaciones de abuso. Al describir la llamada telefónica inicial, la Sra. Culver Humphrey dijo que el Sr. Newell le informó que se había enterado de las revelaciones de abuso y, al describir su actitud durante la llamada, dijo: "No fue muy amable, fue realmente brusco y algo así como exasperado. Realmente me sentí asustada y estúpida".

La Sra. Culver Humphrey recordó haberle dejado claro al Sr. Newell que el Sr. Culver la sometió a un abuso sexual grave, pero que no se sintió segura al confirmar esta información. Dijo: "Solo recuerdo haber sentido esta fría sensación de miedo, pero le dije que 'Sí'".

Como se mencionó anteriormente, la Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que no tenía la intención de que sus revelaciones originales en su grupo de oración fueran transmitidas a Mercy Corps, ni tampoco quería que el Sr. Culver estuviera al tanto de las revelaciones. Dijo que cuando el Sr. Newell la contactó, confirmó las acusaciones porque no quería mentir, pero sintió inmediatamente que el Sr. Newell estaba cuestionando su integridad. La Sra. Culver Humphrey dijo que cooperó plenamente firmando comunicados para los registros. Además, trabajó para recopilar registros médicos y otras pruebas por su cuenta para respaldar y demostrar que sus revelaciones eran ciertas. La Sra. Culver Humphrey dijo que estos registros se proporcionaron al Comité Especial del 93 antes de su entrevista programada.

El 4 de junio de 1993, la Sra. Culver Humphrey se reunió con los Sres. Newell y O'Neill y el Dr. Vath en las oficinas de DWT. Además de los tres miembros del Comité Especial del 93, la Sra. Culver Humphrey estaba acompañada por dos mujeres, su terapeuta y una amiga con quien vivía en ese momento.¹⁰

Antes de la reunión del 4 de junio de 1993, una de los terapeutas de la Sra. Culver Humphrey, a petición suya, escribió un documento de resumen para el Comité Especial del 93. La

¹⁰El equipo de investigación se reunió con la Sobreviviente y las dos mujeres que la acompañaron a esta reunión con el fin de conocer en detalle lo ocurrido durante la reunión con el comité.

terapeuta comienza diciendo que había estado trabajando con la Sra. Culver Humphrey desde que fue admitida en el programa Adventista de Trastornos de la Alimentación de Portland varios años antes. Este resumen reveló que la Sobreviviente “exhibe la mayoría de los efectos identificados consistentes con una persona traumatizada a una edad temprana por abuso sexual, abuso físico y emocional”. Luego, la terapeuta describió detalles específicos sobre los recuerdos de la Sra. Culver Humphrey y el nivel de abuso que había revelado, que incluía una larga lista de abusos sexuales graves. Al final del resumen, la terapeuta declara que es imperativo que la Sra. Culver Humphrey tenga su propio asesor legal antes de proceder con la entrevista del Comité Especial.

(Continúa en la siguiente página).

Ella sigue teniendo problemas con los límites y para protegerse. Por lo tanto, me preocupa que no sepa contratar a su propio asesor legal. Por eso me he resistido y me he opuesto a proporcionar esta información. Tania tiene dificultad para distinguir cuando las personas tienen múltiples roles con ella (relaciones duales). El Sr. Newell solo puede ser leal a una de las partes que, éticamente, no es Tania. Por este motivo, es fundamental que cuente con su propio defensor. A veces, Tania es extremadamente confiada y ha sido profundamente herida por personas que tenían otras prioridades. Ella necesita y merece su propia representación legal.

El

Sr. Newell negó que el comité especial haya recibido una copia del informe resumido y le dijo a Vestry Laight:

“No lo recibimos. He visto referencias al resumen de una terapeuta. No recuerdo que lo hayamos visto”.

“Sucedió hace 27 años y no teníamos documentos, todo lo que teníamos eran recuerdos. Y ella [la Sra. Culver Humphrey] no nos proporcionó nada ni aceptó reunirse con nosotros”.

Además, el Sr. Newell escribió lo siguiente en un correo electrónico de 2018 a Mercy Corps:

“No recuerdo quién de los tres hizo qué, pero no recuerdo haber visto ningún historial médico ni haber hablado con ningún proveedor médico”.

Por el contrario, en una carta del 15 de junio de 1993 del Dr. Vath a la Sra. Culver Humphrey, el Dr. Vath hace referencia a que el comité revisó al menos algunos registros y dijo:

“Como los registros no describen el abuso de manera precisa, recién cuando nos reunimos con usted comprendimos la gravedad del problema. Habíamos asumido que no era grave ya que [los servicios de protección infantil] no lo habían abordado”.

La Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que los Sres. Newell y O’Neill, y el Dr. Vath inicialmente le “aseguraron” que la reunión se llevaría a cabo “puertas adentro” y que nadie más estaría involucrado. La Sra. Culver Humphrey dijo que antes de la reunión había recopilado y entregado al Sr. Newell registros e información como documentación de respaldo del abuso; durante la reunión, dijo que hizo referencia a los materiales proporcionados como apoyo para lo que estaba compartiendo.

Las entrevistas de la Sobreviviente y los registros contemporáneos sugieren que el Comité Especial del 93 revisó algunos registros médicos y de terapia que documentan las revelaciones que hizo la Sra. Culver Humphrey durante su terapia, basándose en el reconocimiento de los registros por parte del Dr. Vath y los recuerdos de la Sobreviviente.

La Sra. Culver Humphrey también señaló que, aunque estaba abrumada por toda la situación, quería ser honesta y responder a cualquiera de las preguntas del Comité Especial del 93. Ella indicó que el Sr. Newell y el Sr. Vath parecían estar continuamente desafiando todo lo que ella decía en respuesta a sus preguntas. Recordó que una de las mujeres que la acompañaba intervino para referirse a la forma en que los Sres. Newell, O’Neill, y el Dr. Vath la estaban tratando durante la entrevista. Los testigos confirmaron al equipo de investigación el recuerdo

de los hechos de la Sra. Culver Humphrey y declararon que la reunión continuó con los hombres confrontando y desafiando a la Sra. Culver Humphrey durante la entrevista.

Una de las dos mujeres que acompañaban a la Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que la reunión fue polémica y que sintió que los miembros del comité en la reunión no querían escuchar la verdad, sino que solo estaban interesados en defender al Sr. Culver y a Mercy Corps. La testigo le dijo además al equipo que el Dr. Vath dijo que había trabajado en muchos casos como el de la Sra. Culver Humphrey y que no creía que sus acusaciones fueran ciertas. La testigo declaró que, en un momento, el Dr. Vath cambió el enfoque hacia la terapeuta al cuestionar su experiencia laboral y sus credenciales.

La otra mujer presente dijo que el objetivo de la Sra. Culver Humphrey era informar a los miembros del comité de su abuso y compartir sus inquietudes sobre el abuso. Recordó que la Sra. Culver Humphrey no confiaba en los miembros del comité y en algún momento, durante la reunión, el tono cambió de escuchar a la Sra. Culver Humphrey a desafiarla sobre su abuso. Ella dijo que, en este punto, la primera mujer mencionada anteriormente, dio por terminada la reunión. El Sr. Newell también pareció recordar el abrupto final de la reunión:

“Pero la reunión, lo recuerdo, no duró mucho. Estaba enojada, se levantó y se fue”.

Por último, la Sra. Culver Humphrey le dijo al equipo de investigación que una de sus amigas cercanas también fue entrevistada por el Comité Especial del 93 porque pudo haber presenciado algunos de los abusos o haber sido una sobreviviente ella misma. Intentamos localizar a esta testigo para entrevistarla. Nuestro equipo de investigación no tuvo éxito en los intentos de contactar a esta amiga en numerosas ocasiones, incluso a través de las redes sociales, correo electrónico, teléfono y, como último recurso, al visitarla físicamente en direcciones previamente conocidas para localizarla.

b. Hallazgos

- **La entrevista del Comité Especial del 93 con la Sra. Culver Humphrey fue conflictiva y el Comité Especial del 93 no entrevistó adecuadamente a la Sobreviviente como víctima de abuso sexual para que Mercy Corps pudiera comprender completamente la naturaleza y el alcance del abuso.**
- **El Comité Especial del 93 realizó la reunión cara a cara de una manera confrontativa desafiando las revelaciones de la Sobreviviente y las credenciales y la experiencia laboral previa de la terapeuta.**
- **El Comité Especial del 93 trasladó de manera efectiva la carga a la Sra. Culver Humphrey, la Sobreviviente, para que demuestre el abuso sexual por parte de su padre al exigirle que presentara registros médicos y de terapia. Si bien parece que la Sra. Culver Humphrey presentó muchos de estos registros para el Comité Especial del 93, el tono de confrontación de la entrevista demuestra que los miembros del comité descartaron sus revelaciones.**
- **Este Comité Especial del 93 no pudo evaluar y comprender completamente la naturaleza y el alcance del abuso porque no realizó una entrevista adecuada de un sobreviviente de abuso sexual que les habría permitido escuchar y comprender el alcance completo de la información de la Sobreviviente para implementar las medidas adecuadas.**

- **Según los informes de la reunión, el Comité Especial del 93 no se mostró neutral respecto de la teoría del caso. En cambio, el comité parece haber respaldado la teoría del Sr. Culver de que el relato de la Sobreviviente fue un recuerdo falso.**

4. *Ellsworth Culver: examen de polígrafo*

a. Análisis

En distintas ocasiones, el equipo de investigación encontró referencias a que el Sr. Culver se sometió a un examen de polígrafo. En su entrevista con Vestry Laight, el Sr. Newell declaró que el Sr. Culver se sometió a un examen de polígrafo (también conocido como "prueba del detector de mentiras") por sugerencia del Sr. Newell:

"Obviamente no podíamos obligarlo [a someterse al polígrafo], conocíamos muy bien las deficiencias de los polígrafos, pero pensamos que sería algo más que podríamos hacer para corroborar o socavar las acusaciones".

Luego, el entrevistador le preguntó al Sr. Newell si era una sugerencia suya someterse al polígrafo, a lo que el Sr. Newell respondió:

"Sí. Y él estuvo de acuerdo, se sometió y lo pasó".

A pesar de sugerirle al Sr. Culver que se sometiera al polígrafo y de organizar todo con el experto, el Sr. Newell no tenía recuerdo alguno de la identidad del experto o de haber estado involucrado en la formulación de las preguntas que se hicieron y dijo:

"No recuerdo haber participado en la formulación de las preguntas. Estoy bastante seguro de que organicé la prueba del polígrafo con el experto, pero, ya sabe, hasta ahí llega mi memoria".

En contraste con la declaración del Sr. Newell, un testigo sugirió que el Sr. Culver pudo haber buscado a su propio experto en polígrafos. Como antecedente, las fuerzas del orden público utilizan las pruebas de polígrafo como una herramienta de investigación y no como un medio para exonerar a un acusado. La validez de una prueba de polígrafo dependerá completamente de las preguntas reales que se hagan y de las credenciales y reputación del experto. La formulación de las preguntas realizadas es fundamental para la validez de los resultados y debería haber sido supervisada de cerca por el Comité Especial del 93. La incapacidad para recordar o dar cualquier información fundamental sobre la identidad o las credenciales del equipo de polígrafo, las preguntas formuladas como parte del polígrafo y los resultados reales de la prueba plantean serias dudas en cuanto a la prueba de polígrafo a la que se sometió el Sr. Culver. Distintos testigos declararon que habían escuchado que el Sr. Culver se sometió a (y para algunos, "aprobó") una prueba de polígrafo, aunque ninguno parecía conocer detalles.

El Sr. Newell sugirió que la decisión de que el Sr. Culver se sometiera a un polígrafo se basó en que el Sr. Culver admitiera poseer revistas Playboy en su casa. Esto plantea la pregunta de si el enfoque y el alcance del polígrafo se limitaron a la posesión de las revistas en lugar de centrarse en probar la negación del Sr. Culver del abuso de su hija. El Sr. Newell le dijo a Vestry Laight:

"Como creo que mencioné anteriormente, Ells negó todo esto inicialmente y luego admitió tener revistas Playboy. Y dijimos, bueno, si eso es cierto, entonces debes someterte a un polígrafo".

Por último, cabe señalar nuevamente que después de una búsqueda exhaustiva de documentos, el equipo de investigación no pudo localizar ningún registro de un polígrafo al que se haya sometido el Sr. Culver y no se logró verificar el nombre de un experto en pruebas de polígrafo asociado ni las preguntas realizadas al Sr. Culver o los resultados oficiales de la prueba.

b. Hallazgos

- **Al parecer, el Sr. Culver se sometió a una prueba de polígrafo, pero no se encontraron registros de la misma. El equipo de investigación no encontró ningún registro o documentación que revelara la identidad o las credenciales del experto en pruebas de polígrafo, el lugar de la prueba, las preguntas formuladas o los resultados para evaluar la validez de la prueba.**
- **De hecho, si el Sr. Culver se hubiera sometido a una prueba de polígrafo y la hubiera pasado, un registro de la prueba realizada por el Sr. Culver habría sido evidencia fundamental para que el Comité Especial del 93 la preservara a fin de demostrar la investigación realizada y justificar las acciones del Comité Especial del 93 como respuesta a las acusaciones del abuso perpetrado por el Sr. Culver.**

C. Falta de rendición de cuentas clara y fundamentos inconsistentes

1. "Filtración" de la historia y renuncia de Ellsworth Culver como presidente

a. Análisis

El equipo de investigación entrevistó a un empleado activo durante la investigación del Comité Especial del 93. Este testigo declaró que en el otoño de 1993, o alrededor de esa fecha, leyó una carta de lo que recordaba como servicios de protección infantil que indicaba que existían denuncias de abuso sexual contra el Sr. Culver y que la agencia estaba analizando la información relacionada con el caso. Después de abrir la carta, llamó al Sr. Culver, quien acababa de regresar de un viaje a la ex Yugoslavia y estaba descansando en su casa. El Sr. Culver fue a la oficina de Mercy Corps, donde el testigo le informó sobre el contenido de la carta. El testigo le dijo al equipo de investigación que el Sr. Culver estaba enojado porque había leído la carta, le juró que guardaría el secreto y luego le pidió que organizara una reunión con el Directorio.

No se puede precisar con seguridad el momento en que se recibió esta carta, pero el testigo recuerda que fue un mes de clima más fresco y pensó que posiblemente sería en otoño o invierno de 1993. El testigo le dijo al equipo de investigación que el Sr. Culver regresaba a los Estados Unidos desde Yugoslavia vía Londres y le había ordenado que le reservara un vuelo Concorde desde Londres para su viaje de regreso, lo cual vino a la memoria del testigo debido al costo del vuelo, situación que también fue confirmada por un ex empleado de alto rango. El equipo de investigación revisó las actas de las reuniones del Directorio y los registros de viajes y descubrió que en octubre/noviembre de 1993, el Sr. Culver acababa de regresar de un viaje a Yugoslavia y Londres. Otro empleado que trabajaba en Finanzas en ese momento, confirmó que el Sr. Culver había volado el jet Concorde de regreso; la información sobre el vuelo vino a la memoria del empleado porque fue un gasto de fondos inusualmente grande para una pequeña organización sin fines de lucro. Esta información corrobora el momento de la carta a la que hace referencia el testigo.

A partir de las declaraciones de este testigo y los documentos revisados, el descubrimiento de la carta por parte del testigo parece haber sido el catalizador para que el Sr. Culver renunciara

como presidente porque las revelaciones de abuso sexual comenzaban a ser más conocidas. El 22 de enero de 1994, el Sr. Culver anunció su renuncia al cargo de presidente y director ejecutivo en una reunión del Directorio de Mercy Corps, donde declaró que la renuncia era por "razones personales", pero expresando su deseo de permanecer en la organización con una nueva función. El acta de la reunión también confirma que el Directorio entendió que las razones del Sr. Culver eran de "naturaleza personal" y votó de forma unánime a favor de aceptar su renuncia.

En esta misma reunión del Directorio, durante la sesión ejecutiva, los miembros acordaron que el Sr. Culver sería degradado al cargo de vicepresidente de relaciones internacionales y que rendiría cuentas al Sr. O'Neill. En 2018, el Comité Especial del 93 explicó que el motivo de la reasignación y la degradación fue una mala gestión o una gestión financiera inapropiada por parte del Sr. Culver. Sin embargo, en contraste con esta explicación, el Directorio le otorgó al Sr. Culver 30 días de licencia pagada, lo obligó a asistir a sesiones de terapia, y acordó que se redactaría una declaración oficial que indicaría "claramente" que la renuncia "se produjo por motivos personales". Un ex miembro del directorio declaró que el terapeuta que trató al Sr. Culver como parte de una recomendación del directorio fue elegido por el Dr. Vath.

El 24 de enero de 1994, se envió una declaración confidencial al Directorio anunciando que el Sr. Culver renunciaría por razones personales, el Sr. O'Neill asumiría el cargo de presidente y el Sr. Culver se convertiría en vicepresidente de relaciones internacionales.

La investigación reveló explicaciones múltiples y contradictorias sobre si el Sr. Culver renunció como presidente o fue reasignado por el Directorio.

Aunque el acta de la reunión del Directorio establece que el Sr. Culver renunció y las razones de su renuncia fueron "de naturaleza personal", las declaraciones de los miembros del Comité Especial del 93 sugieren que la medida fue una reasignación involuntaria. Por ejemplo, en un correo electrónico de 2018 revisado por el equipo de investigación, el Dr. Vath le escribió al Sr. O'Neill:

"Cuando tuve que lidiar con el problema de Els, me reuní con él personalmente para hacerle saber que tenía que dimitir como presidente o ser despedido".

El Sr. Newell también comentó a Vestry Laight que el Sr. Culver fue reasignado involuntariamente y que él apoyó la decisión en base a su evaluación de Mercy Corps y abogó por que el Sr. Culver sea despedido y reemplazado por su incapacidad para administrar la organización:

"Y comprendí que Ells simplemente no era un gerente, no era un administrador. Quiero decir, tenía el contexto de los problemas financieros que estaba teniendo la agencia, pero, ya sabe, vi problemas en el campo con personas que se suponía que estaban ejecutando grandes programas que realmente no estaban haciendo un muy buen trabajo, cuestiones que no se estaban controlando ni tratando de forma adecuada. Entonces, cuando regresé, estaba bastante convencido de que debíamos despedirlo y reemplazarlo. Y en la instancia inicial: el directorio acordó que debía ser reemplazado, pero concluyó que podría reasignarse a diferentes tareas que no involucraran la administración y demás".

El Sr. Newell declaró durante la investigación interna de Mercy Corps en 2018 que la reasignación no se debió de ninguna manera a las acusaciones de abuso:

"[Su memorando] implica que las acusaciones fueron parcialmente responsables del cambio en el cargo de Ells en MC. No creo que sea correcto; lo que recuerdo es que su reasignación tuvo que ver únicamente con las deficiencias administrativas que habíamos identificado. La razón por la que favorecí el despido fue que pensé que era muy poco probable que un nuevo director ejecutivo pudiera trabajar con éxito junto con Ells con el bagaje de gestión que entonces llevaba; no tuvo nada que ver con las acusaciones de Tania".

Tanto el Dr. Vath como el Sr. O'Neill le dijeron a Mercy Corps durante la investigación interna de 2018 que el Sr. Newell quería que el Sr. Culver fuera despedido de la organización, pero por mala administración y no por abuso sexual.

Además, en una carta de abril de 1994 a la Sra. Culver Humphrey, el Dr. Vath escribió que, a raíz de sus acusaciones de abuso, descubrieron que el Sr. Culver era un mal gerente:

"A estas alturas debe estar al tanto de los cambios que se han producido en Mercy Corps. Mientras analizábamos sus quejas, buscamos un maltrato similar a la organización y, como era de esperar, una persona que crea una familia disfuncional será una influencia disfuncional en una organización".

El lenguaje utilizado en la carta de abril de 1994 del Dr. Vath parece ser un intento de replantear el razonamiento de la reasignación del Sr. Culver como consecuencia de la mala gestión versus las acusaciones de abuso. Al tratar de explicar el contenido de la carta, el Sr. Newell dijo a Vestry Laight que la carta del 5 de abril fue en referencia al abuso de la Sra. Culver Humphrey por un tercero (no por el Sr. Culver):

"Y entonces la referencia en la carta del 94 se ha utilizado, aparentemente, para decir que nosotros, en el comité, sabíamos de todo esto y no hicimos nada, lo encubrimos. Lo que nos dijeron fue que ella [la Sra. Culver Humphrey] fue abusada por otra persona y que Ells no la había protegido, y de eso se trata esa carta del 94".

b. Hallazgo

- **Se le pidió al Sr. Culver que renunciara a su cargo como presidente y director ejecutivo el 22 de enero de 1994; en particular, este era el mismo período en el que las revelaciones de abuso sexual comenzaban a conocerse más.**
- **El Sr. Culver fue reasignado como vicepresidente de relaciones internacionales el 24 de enero de 1994.**

2. Inconsistencias: declaraciones por correo electrónico de Raymond Vath

a. Análisis

A través de una revisión forense de las cuentas de correo electrónico de Mercy Corps, el equipo de investigación descubrió distintos mensajes de correo electrónico, escritos en los últimos 10 años, que parecen hacer referencia directa y proporcionar contexto a la investigación del Comité Especial del 93. Como antecedente, los correos electrónicos entre el Dr. Vath y el Sr. O'Neill se referían principalmente a otro tema, pero el Dr. Vath menciona al Comité Especial del 93 en estos intercambios.

En particular, el equipo de investigación encontró varias comunicaciones escritas por el Dr. Vath donde hace referencia a "salvar" el trabajo del Sr. Culver en Mercy Corps. ¹¹ Por ejemplo, en un correo electrónico de 2014 al Sr. O'Neill, el Dr. Vath escribió:

(Continúa en la siguiente página).

¹¹ La parte redactada en el campo "De" es la dirección de correo electrónico del Dr. Vath, que se ha ocultado por motivos de privacidad.

De: Raymond Vath [Editado]

Fecha: lunes, 26 de mayo de 2014 18:26:00 -0400 (EDT)

Para: <doneill@sea.mercycorps.org>

Asunto: Re: Palabras de sabiduría de Franklin Graham

[Editado] Que el poder corrompe es un hecho observable y pocos pueden resistir la tentación, razón por la cual los controles y contrapesos son tan importantes. Consideremos los problemas de Ells que, a través de la resolución colaborativa de problemas, salvamos su cargo en MC, pero se necesitó la colaboración de distintos expertos, incluidos Elizabeth Loftus, usted y Bob, así como sus registros escolares y algunas fotografías. Esa es la forma en que deberían funcionar los sistemas.

Como se señaló anteriormente en este informe, el motivo que dieron los miembros del Comité Especial del 93 para la degradación del Sr. Culver en 1994 fue su desempeño deficiente como administrador o administrador financiero. Sin embargo, al hacer referencia a "problemas de Ells" en el correo electrónico anterior, Vath afirma que el Comité Especial del 93 necesitaba información de expertos como la Dra. Loftus para preservar la carrera del Sr. Culver. Como se explicó anteriormente, el Comité Especial del 93 consultó brevemente a la Dra. Loftus en relación con su investigación de las acusaciones de abuso sexual. Otros correos electrónicos brindan más información sobre esta cuestión. Por ejemplo:

El 31 de octubre de 2013, el Dr. Vath envía un correo electrónico al Sr. O'Neill:

[Editado]. Al lidiar con Ells, ¿me escucharon denigrarlo o nos escucharon observar su comportamiento e investigar las acusaciones de su hija de manera objetiva? Según recuerdo, le ofrecí un trabajo de vicepresidente con el mismo salario que se adaptaba mejor a sus habilidades y se desempeñó honorablemente en esa función. [Editado]

Nuevamente, en el correo electrónico anterior, el Dr. Vath relaciona la degradación del Sr. Culver con las acusaciones de abuso y no con la mala gestión del personal.

El 16 de junio de 2018, el Dr. Vath envía un correo electrónico al Sr. O'Neill:

(Continúa en la siguiente página).

Re: Carta de Mercy Corps

De: Raymond Vath [Editado]
Para: doneill@mercy corps.org
Enviado: 16 de junio de 2018 18:10:28 EDT
Recibido: 16 de junio de 2018 18:10:30 EDT

[Editado] Si envío una carta, se cuestionará la disparidad de mantener a Els <#> en el puesto remunerado hasta los 84 años [Editado]. Si no pueden mostrarte misericordia, no tienen relación alguna con el nombre: Mercy Corps. Si pueden tratarte mal, pueden tratar mal a cualquiera. Me aseguraría de que la historia se difundiera ampliamente e incluso la habilidad de Bob no podría salvar a Mercy Corps de un episodio de relaciones públicas muy negativo, peor que el problema de Els <#> con su hija; [Editado]

El 4 de agosto de 2018, el Dr. Vath volvió a enviar un correo electrónico al Sr. O'Neill aparentemente amenazando con crear un "desastre de relaciones públicas" a la vez que mencionaba cómo el Comité Especial del 93 "evitó hábilmente" un "desastre de relaciones públicas" relacionado con "un problema familiar del Sr. Culver":

Re:

De: Raymond Vath [Editado]
Para: doneill@mercy corps.org
Enviado: 4 de agosto de 2018 14:43:22 EDT
Recibido: 4 de agosto de 2018 14:43:23 EDT

[Editado] Si no se modifica, vamos a generar un desastre de relaciones públicas para Mercy Corps. Uno podría haber ocurrido por el problema de la familia de Els, pero lo evitamos hábilmente.

Luego, el 6 de agosto de 2018, el Dr. Vath envió otro correo electrónico al Sr. O'Neill nuevamente haciendo referencia a salvar el trabajo del Sr. Culver diciendo que era lo que "debían" hacer:

(Continúa en la siguiente página).

Re: Términos de Mercy Corps

De: Raymond Vath [Editado]
Para: doneill@mercy corps.org
Enviado: 6 de agosto de 2018 13:39:01 EDT
Recibido: 6 de agosto de 2018 13:39:02 EDT

Cuando tuve que lidiar con el problema de Els, me reuní con él personalmente para hacerle saber que tenía que dimitir como presidente o ser despedido. No me escondí detrás del personal de RR. HH. y los “procedimientos”. No se hace eso con el personal superior que ha tenido amistades personales. Pensé que tenía una maestría en administración. Tenía la formación en gestión militar, pero no el título. Mi capacitación sirvió para ayudar a rehabilitar a Els y él se volvió aún más productivo al desempeñar la función adecuada. Es curioso que Els nunca me haya agradecido por salvar su trabajo, no es que deban agradecerme por hacer lo correcto.

Por último, durante la revisión forense de los correos electrónicos, el equipo de investigación descubrió una carta enviada por el Dr. Vath a Mercy Corps en septiembre de 2018 donde escribió nuevamente sobre salvar el trabajo del Sr. Culver. El Dr. Vath terminó esta carta estableciendo la conexión directa de salvar su trabajo cuando el Sr. Culver fue acusado por la Sra. Culver Humphrey:

[Editado] Els fue empleado hasta los 84 años después de que yo salvé su trabajo y su carrera cuando fue acusado por su hija. [Editado]

[firma]
Dr. Raymond E. Vath

En estos intercambios por correo electrónico, el Dr. Vath no menciona las deficientes habilidades administrativas del Sr. Culver o la mala gestión financiera, sino que hace referencia sistemáticamente al “problema familiar” del Sr. Culver y las acusaciones de abuso sexual por parte de la Sra. Culver Humphrey.

b. Hallazgo

- **A través de una revisión forense de las cuentas de correo electrónico de Mercy Corps, el equipo de investigación localizó distintos correos electrónicos escritos por el Dr. Vath en los últimos 10 años, que hacen referencia al asunto de Culver y que brindan información sobre la intención y el motivo del Dr. Vath mientras formaba parte del Comité Especial del 93.**
- **El Dr. Vath vincula la reasignación de Ellsworth Culver a “problemas familiares” o “problemas con su hija” en sus correos electrónicos y comenta al respecto.**

D. Falta de independencia y gobernanza

1. Falta de autorización adecuada del Directorio para el Comité Especial del 93

a. Análisis

La investigación reveló que los miembros del Comité Especial del 93 fueron nombrados únicamente por el Dr. Vath y que no existe registro de un proceso formal de votación del Directorio para nombrar a los tres miembros. Además, el equipo de investigación no encontró ninguna resolución del Directorio ni notas en las actas del Directorio que reflejaran que había un proceso formal de designación de un comité especial para conferir a Vath, Newell u O'Neill ninguna facultad del Directorio o un mandato claro para la investigación. El Sr. Newell, en su entrevista con Vestry Laight, también confirmó que el Dr. Vath nombró personalmente al Comité Especial del 93. El equipo de investigación habló con un miembro del Directorio que estuvo activo durante el tiempo de la investigación, quien confirmó que el Dr. Vath nombró a los miembros del Comité Especial del 93. Este testigo no recordó ningún proceso de votación del Directorio para nombrar a los miembros.

Como se indicó anteriormente, el equipo de investigación descubrió que la información relacionada con las acusaciones de abuso contra el Sr. Culver se comunicó a todo el personal del Directorio y Mercy Corps de una manera inconsistente y no transparente. El Sr. Newell le dijo a Vestry Laight que inicialmente no se informó al Directorio sobre las acusaciones de abuso y que no estaba seguro de que alguna vez se le haya informado al respecto.

Un miembro activo del Directorio durante la investigación del Comité Especial del 93 declaró que el Dr. Vath y el Sr. O'Neill informaron al Directorio sobre cuestiones relacionadas con las capacidades de gestión del Sr. Culver. Este miembro del Directorio confirmó que no se informó al Directorio en pleno sobre ninguna de las acusaciones contra el Sr. Culver relacionadas con el abuso sexual, sino que las acusaciones de abuso sexual se informaron cuando nuestro equipo de investigación se puso en contacto en 2020. El miembro del Directorio recordó específicamente que durante una reunión del Directorio celebrada el 22 de enero de 1994, el Comité Especial del 93 le pidió al Sr. Culver que se retirara de la reunión, momento en el que los miembros del comité informaron al Directorio de cuestiones relativas a las deficientes capacidades de gestión del Sr. Culver. En esta misma reunión del Directorio, este le pidió al Sr. Culver que renunciara y recibiera terapia, enfatizando que la terapia era para su estilo de gestión del personal exclusivamente. Sin embargo, este mismo miembro del Directorio reconoció estar consciente de que, como parte de la investigación del Comité Especial del 93, se entrevistó a la Sra. Culver Humphrey y el Sr. Culver se sometió a un polígrafo, pero sostuvo que no sabía que el comité estaba investigando acusaciones de abuso sexual.

Otro miembro del Directorio activo durante la investigación no accedió a una entrevista en detalle, pero le dijo al equipo de investigación por correo electrónico que no conocía las acusaciones y comentó:

“No recuerdo una discusión o respuesta del directorio a la investigación de 1990 y tal vez esas discusiones se llevaron a cabo en una sesión ejecutiva”.

b. Hallazgos

- **El Dr. Raymond Vath nombró a los miembros del Comité Especial del 93.**
- **El equipo de investigación no encontró ningún registro de un proceso de votación formal llevado a cabo para seleccionar a los miembros del comité ni había evidencia en las actas de las reuniones del Directorio de que se lo haya consultado en pleno sobre la composición del comité o la actualización de la naturaleza y el alcance de las acusaciones.**

- **Las actas del Directorio de Mercy Corps no reflejan que este haya conferido facultades al Comité Especial del 93 para investigar las acusaciones o actuar en su nombre.**

2. Falta de independencia del Comité

a. **Análisis**

El Sr. Newell era miembro del Directorio de Mercy Corps y abogado en un despacho de abogados del área de Portland que realizaba trabajos legales para Mercy Corps durante las décadas de 1990 y 2000. El equipo de investigación descubrió que no estaba claro si el Sr. Newell actuaba como abogado externo de Mercy Corps o en su calidad de miembro del Directorio.

El equipo de investigación encontró evidencia de que el Sr. Newell usaba el membrete de su despacho de abogados al realizar negocios de Mercy Corps. Sin embargo, en una carta de agosto de 1993, el Sr. Newell afirmó que no actuaba como abogado en la investigación del Comité Especial del 93 y solo usaba el membrete de su despacho de abogados "para su conveniencia". En conflicto con esa explicación, el Sr. Newell le dijo a *The Oregonian* en una llamada telefónica grabada con un periodista: "Bueno, permítame aclarar una cosa: mi papel en esto fue como abogado externo pro bono..."

Para garantizar una investigación independiente y objetiva, un comité especial que investigue denuncias de mala conducta debe estar formado por miembros independientes que no demuestren un conflicto de intereses real o aparente. Antes de seleccionar a estos miembros, el *Directorio en pleno* debería haber evaluado si existe algún conflicto de intereses que pudiera crear un conflicto de intereses real o aparente o que pudiera causar una falta de independencia por parte del comité especial. Si un Directorio no tiene suficientes miembros independientes para actuar en un comité especial, se pueden incorporar nuevos miembros independientes para asegurar la independencia del comité.

Desde el principio, la investigación del Comité Especial del 93 sobre el Sr. Culver careció de independencia y objetividad por numerosas razones, incluidas las relaciones duraderas del Comité Especial del 93 con el Sr. Culver. El mismo Sr. Newell declaró que el Comité Especial del 93 no era verdaderamente independiente:

"Podemos, y probablemente deberíamos, recibir fuertes críticas por conocer a Ells y no ser verdaderamente, ya sabe, irrefutablemente independientes, pero las circunstancias no nos permitían actuar de otra forma. Ya sabe, no teníamos el dinero para contratar a nadie, no lo teníamos; no queríamos que esto se divulgara más de lo necesario hasta llegar al fondo del asunto".

La investigación reveló que durante el tiempo de la investigación del Comité Especial del 93, el Directorio de Mercy Corps estaba formado al menos por ocho miembros. Según una revisión limitada de los antecedentes de cada uno de estos individuos, el equipo de investigación cree que había al menos tres miembros además del Dr. Vath y los Sres. O'Neill y Newell que no tenían relaciones personales cercanas duraderas con el Sr. Culver y, por lo tanto, estaban mejor calificados en este sentido para actuar como miembros independientes del Comité Especial del 93.

La investigación reveló que las amistades personales cercanas y las asociaciones profesionales duraderas entre el Sr. Culver y los Sres. Newell y O'Neill, y el Dr. Vath, crearon una falta de independencia, por lo cual deberían haber sido excluidos del Comité Especial del 93:

- El Sr. Newell tenía una conexión con el Sr. Culver anterior a Mercy Corps y, según testigos, asistía a juegos de póquer en la residencia de Culver. También se ha mencionado al Sr. Newell como uno de los cinco hombres que iniciaron Mercy Corps, junto con el Sr. Culver, a principios de la década de 1980.
- Además de su relación con el Sr. Culver, el Sr. Newell también representó a la Sra. Culver Humphrey en un asunto de lesiones personales antes de la investigación del Comité Especial del 93.
- El Sr. O'Neill y el Sr. Culver eran amigos cercanos de familia y su relación es anterior al inicio de Mercy Corps cuando los dos trabajaron para formar Mercy Corps con el Fondo Save the Refugees. La relación está demostrada, entre otras cosas, por tarjetas y notas escritas a la Sra. Culver Humphrey por parte del Sr. y la Sra. O'Neill.
- El Dr. Vath fue presidente del Directorio y miembro fundador del Directorio de Mercy Corps y tuvo una estrecha relación personal con el Sr. Culver que se remonta a muchos años atrás.

b. Hallazgos

- **La membresía del Comité Especial del 93 presentó conflictos de intereses tanto en el fundamento como en la apariencia y demostró una grave falta de independencia.**
- **En 1993, el Directorio de Mercy Corps estaba formado por ocho miembros. Según los antecedentes y las credenciales de los miembros, el Comité Especial del 93 podría haber estado conformado por miembros del directorio más independientes e imparciales.**

3. Acciones posteriores a la investigación del Comité Especial

a. Análisis

La investigación reveló que, desde el momento en que el Sr. Culver fue degradado a vicepresidente en 1994 hasta el momento de su fallecimiento en 2005, la carrera del Sr. Culver se mantuvo en una trayectoria positiva. Por ejemplo, si bien el Sr. Culver oficialmente fue "degradado", continuó recibiendo aumentos salariales, bonificaciones en efectivo, un ascenso e incluso fue designado formalmente como cofundador en una ceremonia celebrada en Mercy Corps en 2000. Además, también parece que el Sr. Culver continuó visitando programas y teniendo acceso a menores como lo demuestran las fotografías revisadas por el equipo de investigación. Como antecedente, Mercy Corps proporcionó al equipo de investigación decenas de fotografías del Sr. Culver al comienzo de esta investigación. El equipo de investigación realizó una revisión de estos archivos de imágenes e identificó distintas fotos que muestran al Sr. Culver con menores. En particular, estas fotos se tomaron después de la investigación del Comité Especial del 93, lo que demuestra que el Sr. Culver continuó teniendo acceso a niños, incluso después de haber sido acusado de abuso sexual de un menor. Cabe señalar que

ninguna de estas fotografías fue inapropiada, pero sí demostró que el Sr. Culver continuó viajando y tuvo acceso a menores durante sus viajes.

b. Hallazgo

- **En los años posteriores a su reasignación en 1994 y hasta su muerte en 2005, el Sr. Culver recibió un ascenso a vicepresidente sénior de relaciones internacionales, múltiples aumentos de sueldo y bonificaciones, y continuó viajando por todo el mundo en nombre de Mercy Corps sin penalización o mayor escrutinio. La investigación no encontró evidencia de restricciones impuestas por el Directorio de Mercy Corps a las actividades del Sr. Culver después de la investigación del Comité Especial del 93.**